

Projekt pn.: „Czysta Energia w Gminie Łuków III” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

**GMINA ŁUKÓW**  
21-400 Łuków, ul. Świdrska 12  
Regon 711582440, NIP 8251997986  
**PI.271.1.3.2020**

Łuków, dnia 17.08.2020r.

- wszyscy Wykonawcy -

## INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

**Zamawiający** – Gmina Łuków, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) **informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 18 SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**Polska Ekologia Sp. z o.o.**  
**ul. Piaskowa 7**  
**47-400 Racibórz**

**z ceną ofertową: 3 215 329,20 zł brutto oraz czasem reakcji na wezwanie przeglądu gwarancyjnego: 3 dni robocze.**

### Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SIWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ - „Cena” – 60 pkt., „Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” - 40 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

**1)** o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy                                       | Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie         |
|--------------|---|--|
| 1            | SOLAR BREAKER Sp. z o.o.<br>ul. Puławska 457, 02-844 Warszawa | „Cena” – 38,72 pkt<br>„Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt<br><br>Razem – 78,72 pkt |

|          |   |   |
|----------|---|---|
| 2        | SUNGRANT Sp. z o.o.<br>ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok                              | „Cena” – 41,57<br>„Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt<br><br>Razem – 81,57 pkt  |
| 3        | SOLARTIME Sp. z o.o.<br>ul. Gen. L. Okulickiego 17, 35-222 Rzeszów                        | „Cena” – 46,09<br>„Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt<br><br>Razem – 86,09 pkt  |
| 4        | JSB CONSTRUCTION PPHU Jolanta Sekuła<br>ul. Potokowa 12A/1, 80-297 Banino                 | „Cena” – 55,13 pkt<br>„Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt<br><br>Razem -95,13 pkt                                       |
| 5        | FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp. K.<br>Kudrowice 12, 95-200 Pabianice,                     | „Cena” – 48,18 pkt<br>„Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt<br><br>Razem – 88,18 pkt                                      |
| <u>6</u> | <b><u>POLSKA EKOLOGIA Sp. z o.o.</u></b><br><b><u>ul. Piaskowa 7, 47-400 Racibórz</u></b> | <b><u>„Cena” – 60 pkt</u></b><br><b><u>„Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt</u></b><br><br><b><u>Razem – 100 pkt</u></b> |
| 7        | ML SYSTEM S.A.<br>Zaczerwie 190 G, 36-062 Zaczerwie                                       | „Cena” – 46,56<br>„Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt<br><br>Razem – 86,56 pkt  |
| 8        | HYMON ENERGY Sp. z o.o.<br>ul. Dojazd 16 A, 33-100 Tarnów                                 | „Cena” – 46,41 pkt<br>„Czas reakcji przeglądu gwarancyjnego na wezwanie” – 40 pkt<br><br>Razem – 86,41 pkt                                      |

- 2) o braku ofert wykluczonych,  
3) o braku wykonawców, których oferty zostały odrzucone.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

**WÓJT**  
*M. Osiek*  
**mgr Mariusz Osiek**  
.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)